

МО учителей русского языка и литературы

Нормы оценивания устных и письменных работ

1. Критерии оценивания защиты проекта:

№ п/п	Название раздела/ этапа работы	Критерии оценивания	Баллы по критерию	Балл эксперта
	Введение (8б.)	Обоснованность выбора темы проекта. Постановка <i>проблемы</i> исследования.	2	
		Актуальность исследования.	2	
		Новизна исследования.	2	
		Прикладной характер результатов исследования.	2	
1.	Литературный обзор по теме/проблеме исследования (6б.)	Компетентность в области исследования по нескольким источникам.	2	
		Грамотная структура анализа (обзора).	2	
2.	Программа исследования			
2.1.	Методологическая часть программы исследования (12б.)	Определение <i>цели</i> исследования.	2	
		Формулирование <i>задач</i> исследования.	2	
		Определение <i>объекта и предмета</i> исследования.	2	
		Выдвижение <i>гипотез(ы)</i> исследования (уровень достижимости и адекватности цели исследования). Новизна исследования.	2	
		Формулирование <i>подхода(-ов)</i> к исследованию. Подход - это ракурс исследования, его направленность относительно цели. Подходы: <i>аспектный, системный и концептуальный</i> + <i>эмпирический, прагматический, научный.</i>	2	
2.2.	Методическая часть программы исследования (20б.)	<i>Обоснованность выбора</i> методик исследования.	10	
		Владение методиками на уровне практического применения (<i>полнота изложения методики</i>).	10	
3.	Анализ результатов исследования (содержательная часть) (10б.)	Соответствие качества и объёма полученных результатов подходу, цели и задачам исследования, проверка гипотез.	5	
		Наличие промежуточных выводов.	5	
4.	Выводы (10б.)	Структура раздела «Выводы» <i>соответствует логике содержательной части</i> исследования.	3	
		Адекватность выводов: «гипотезы подтвердились/не подтвердились» - описание <i>нового знания</i> .	3	
		Рефлексия: <i>авторская оценка</i> результатов	3	

		исследования, умение сравнить собственные данные с уже известными из научной литературы.		
	Список источников и/или литературы (56.)	Грамотность оформления списка.	2	
		Разнообразие и целесообразность использования источников и научно-исследовательской литературы.	3	
	Культура и качество оформления работы (46.)	Правильное структурирование работы, соответствие текста работы оглавлению. Грамотность, научность изложения основной текстовой части работы.	2	
		Соблюдение требований к оформлению (размер шрифта, межстрочный интервал, наличие абзацев, выравнивание текста, заголовки, сноски и пр.) Наличие подписи у иллюстративного материала (таблицы, фотографии, графики, схемы и пр.).	2	
Максимальный балл - 70		ИТОГО:	70	

2. Критерии оценивания сочинений и изложений:

Примерный объем текста для подробного изложения:

в V классе -100-150 слов,

в VI классе - 150-200,

в VII классе - 200-250,

в VIII классе - 250-350.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Балл	Критерии	
	содержание и речь	грамотность
«5»	Содержание соответствует теме	1 орфографическая ошибка или 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка
	Фактические ошибки отсутствуют	
	Содержание излагается последовательно	
	Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления	
	Достигнуто стилевое единство и выразительность текста	
	Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок
	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	
	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.	
	Лексический и грамматический строй речи достаточно	

	разнообразен.	+ 2 грамматические ошибки.
	Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	
	Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.	
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы.	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок + 4 грамматические ошибки.
	Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	
	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	
	Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.	
	Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	
	Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	

3. Критерии оценивания контрольного списывания:

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

4. Критерии оценивания устного ответа:

«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из других источников. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Речь выразительна, эмоциональна.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Речь невыразительна.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл.
Примечание: Оценивается не только единовременный ответ, но и рассредоточенный во времени (ученик отвечает на протяжении урока).	

5. Нормы оценивания словарного диктанта:

Количество слов в словарном диктанте:

для V класса — 15-20,
для VI класса - 20-25,
для VII класса - 25-30,
для VIII класса - 30 - 35,
для IX - 35 - 40.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество ошибок	0	1-2	3-4	5 и более

6. Нормы оценивания диктантов с грамматическим заданием:

Объем диктанта устанавливается:

для V класса — 90— 100 слов,
для VI класса - 100-110,
для VII - 110-120,
для VIII - 120-150,
для IX класса — 150—170 слов.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант оценивается **одной отметкой**.

балл	критерии
«5»	в работе нет ошибок допускается 1 негрубая орфографическая или пунктуационная ошибка
«4»	допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки; или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. допускается 3 орфографические ошибки, если среди них есть однотипные.
«3»	допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок; или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок; или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

** при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел — 2 орфографические ошибки, для «3» — 4 орфографические ошибки, для «2» — 7 орфографических ошибок;*

** отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений;*

* при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

1. Грамотность

Кол-во ошибок	Баллы
0/0, 0/1 (негрубая)	5
2/2	4
4/4	3
5/4	2
6-7/5	1

2. Грамматическое задание:

Вид задания	Баллы
Синтаксический разбор	2 (100% правильность выполнения) 1 (не менее 50% правильность выполнения)
Морфологический разбор	2 (100% правильность выполнения) 1 (не менее 50% правильность выполнения)
Морфемный разбор	1 (100% правильность выполнения)

Итого:

Кол-во набранных баллов	Оценка за диктант	Примечания
9 - 10	5	При условии 5б. за грамотность
7 – 8	4	При условии 4б. за грамотность
5 – 6	3	В том числе 2б. за грамотность

7. Нормы оценивания тестового задания:

балл	степень выполнения задания
«5»	87-100%
«4»	72 - 86%
«3»	50 – 71%
«2»	0 - 49%

8. Задания на образовательной платформе «ЯКласс»

Согласно нормам разбалловки на платформе

Отметка	Процент*	Уровни освоения
5	91-100%	Высокий
4	66-90%	Оптимальный
3	50-65%	Удовлетворительный
2	2-49%	Неудовлетворительный
1	0-1%	Не выполнено

9. Изложение в формате ОГЭ

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице*	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	1
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3	6

¹ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «из-за» – одно слово, «несмотря на» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

10. Сочинение в формате ОГЭ

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. В понимании тезиса допущена одна фактическая ошибка и более, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0

С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1

	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	1
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4		7

Критерии оценивания выполнения задания 13.2

Внимание!

Сочинение по всем критериям С2К1–С2К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 13.2 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание 13.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.2)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более, или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1

	Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения	0
С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		7

Критерии оценивания выполнения задания 13.3

Внимание!

Сочинение по всем критериям С3К1–С3К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе ключевого понятия, отличного от ключевого понятия в задании 13.3 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

Ответ на задание 13.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3)	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	1
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его, или экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова (выражения) в работе экзаменуемого отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения	0
СЗК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	1
	В работе нарушена композиционная стройность, и/или работа не завершена, и/или в построении текста допущена одна ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4		7

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Внимание!

При оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать объём изложения и сочинения.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём изложения и сочинения составляет 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается 99 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе 140 и более слов, то грамотность оценивается по таблице 7;
- если в работе 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 1 балла (см. выше);

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0

ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
	В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		9

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

11. Тестирование в формате ОГЭ

Баллы	Оценка
11-12	5
9-10	4
6-8	3
0-5	2