**Информационное оружие и войны**

 Сейчас много говорят об информационном оружии и новом лице войны. Основной тезис состоит в том, что войну можно вести более профессионально и "цивилизованно". Вместо того, чтобы вводить в стан противника танки врага можно ослабить более эффективно и даже жестоко, аккуратно нарушая складывающийся у него информационный механизм управления, вскрывая финансовые коммуникации, направляя в желательно для нападающего русло развитие информационной сферы путем внедрения устаревших информационных технологий. С переходом от индустриального общества к информационному и соответствующим развитием информационных технологий значительное внимание уделяется новейшим видам так называемого “гуманного оружия” (“несмертельным видам оружия и технологий войн”). К ним относятся информационное, психотропное, экономическое, консциентальное оружие и пр.

 Особое место среди них занимает информационное оружие и технологии ведения информационной войны. Об их значимости свидетельствует то, что США создали информационные войска и уже выпускаются подразделения кибервоинов. Сегодня в директивах Министерства обороны США подробно излагается порядок подготовки к информационным войнам. По своей результативности информационное оружие сопоставимо с оружием массового поражения. Спектр действия информационного оружия может простираться от нанесения вреда психическому здоровью людей до внесения вирусов в компьютерные сети и уничтожения информации.

 Пентагон на суперкомпьютерах моделирует варианты возможных войн в XXI столетии с использованием методов и технологии “несмертельного оружия”. В вооруженных силах НАТО, особенно США, значительное внимание уделяется роли “несмертельного оружия” и технологий, прежде всего информационному оружию и психолого-пропагандистским операциям в войнах XXI века, которые существенно изменяют характер применения сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил на ТВД и геополитического и цивилизационного противоборства основных центров формирующегося многополярного мира. Отличие видов и технологий “несмертельного оружия” от обычного военного оружия состоит в том, что оно акцентирует внимание на использовании алгоритмов и технологий, концентрирующих в себе базовые знания, направленных на поражение противника. Информационная война, по сути, олицетворяет собой войну цивилизаций за выживание в условиях постоянно сокращающихся ресурсов. Информационное оружие поражает сознание человека, разрушает способы и формы идентификации личности по отношению к фиксированным общностям, оно трансформирует матрицу памяти индивида, создавая личность с заранее заданными параметрами (тип сознания, искусственные потребности, формы самоопределения и т.д.), удовлетворяющих требования агрессора, выводит из строя системы управления государства-противника и его вооруженных сил.

 Доказано, что наибольшие потери вооруженные силы несут от применения против них “несилового” информационного оружия и, в первую очередь, от воздействия поражающих элементов, действующих на системы управления и психику человека. Информационное и консциентальное оружие воздействует на “идеальные” объекты (знаковые системы) или их материальные носители. В настоящее время осуществляется глобальная информационно-культурная и информационно-идеологическая экспансия Запада, осуществляемая по мировым телекоммуникационным сетям (например, Internet) и через средства массовой информации.

**Использование информационных технологий
в качестве “консциентального оружия”**

Термины “**консциентальное** **оружие**” и “**консциентальные** войны” ввел в обиход в 1997 году Ю.В.Громыко, доктор психологических наук, специалист в области теории сознания

*Консциентальная война, проводимая средствами СМИ, – это новая форма противоборства, рожденная в условиях кризиса национальных государств и складывания сетевых государств, пронизывающих сетками коммуникативных каналов тело любой страны. В рамках сетевого государства возникают новые формы управления сознанием. Как пишет Ю.В.Громыко в одной из своих статей, посвященных данному вопросу и опубликованных на сайте нашей корпорации, “в настоящий момент развитие новых институциональных форм и коммуникативных принципов манипулирования сознанием опережает присвоение этого опыта”. В этом, на наш взгляд, состоит одна из основных черт современной эпохи.*

 В своей лекции я хотел бы остановиться на вопросе о новых возможностях манипуляции сознанием, которые возникают в эпоху постмодернизма, и на той роли, которую играют здесь новые информационные технологии. В этой связи я хотел бы рассмотреть всего один, но довольно интересный феномен. Это – феномен использования информационных технологий в качестве **“консциентального оружия”.**

 Прежде всего, необходимо пояснить смысл данного понятия. **Консциентальное оружие** – это такая технология работы с **сознанием** (по лат. – conscientia), **-** , которая нацелена на поражение и уничтожение определенных форм и структур сознания, а также некоторых режимов его функционирования.

Это предполагает:

а) понижение общего уровня сознания людей, живущих на определенной территории;

б) разрушение у них устойчивой системы мировоззренческих **ценностей** и замещение последних разного рода ценностными симулякрами; как следствие – уничтожение родовой и культурной памяти людей, психотизация и невротизация общества, возникающая в связи с этим и приводящая к появлению маниакально-буйных и в то же время полностью управляемых “шизоидов”;
в) разрушение традиционных **механизмов самоидентификации** и замещение их механизмами идентификации нового типа через создание разного рода “групп участия”; внедрение в общество специально конструируемой матрицы ценностей, норм поведения и реакций как единственно возможной модели жизнедеятельности населения;
г) уничтожение способности ставить глобальные и стратегические цели – разрушение субъектности целых этносов и народов; осуществление их цивилизационной перевербовки и т.д.

 Консциентальное оружие используется при ведении **консциентальных войн**, которые, в отличие от открытых милитаристских акций, нацелены не на захват территорий путем введения войск, но на захват сознания людей, проживающий на данных территориях. В случае использования консциентального оружия и ведения консциентальных войн мы имеем дело с таким видом господства, которое в отличие от других типов господства (финансово-экономического, политического, милитаристского, эпистемического и т.д.) имеет своей целью именно **управление сознанием**. И потому феномен консциентального оружия может и должен стать предметом специального изучения философов, социологов, методологов – т.е. профессионалов в области работы с мышлением и сознанием людей.

 Термины “консциентальное оружие” и “консциентальные войны” ввел в обиход в 1997 году Ю.В.Громыко, доктор психологических наук, специалист в области теории сознания. По его инициативе, а также по инициативе директора издательства “Россия-2010” Ю.В.Крупнова подготовлен и выпущен в свет в 1997 году сборник, озаглавленный “Кому будет принадлежать консциентальное оружие в XXI-м веке?”, где эти термины собственно впервые и были использованы. В сборнике было показано, что господство над сознанием достигается в результате использования целого ряда факторов и средств, важнейшими из которых являются **новейшие информационные технологии**.

 ***С электронной версией этого сборника можно познакомиться на сайте, расположенном по следующему электронному адресу:http://www.dataforce.net/~metuniv/consor/.*** Современный человек тесно связан с мерцающим экраном (телевизионным, компьютерным, рекламным, экраном мобильного телефона, вмещающим в себя, в свою очередь, уже не только компьютерный, но и телевизионный экран и т.д.). Этот экран воспринимается современным человеком как окошко в объективную реальность. Видеоряд, видеокартинка становятся для него основанием всякой очевидности. Наблюдая свои эмоции в отражении, а точнее – в **проекции** разных экранов, вступая в коммуникацию с разными виртуальными “не-Я”, современный человек в результате просто перестает отличать свое собственное, реальное “Я” от виртуального. В условиях множащегося разнообразия видеодискурсов проблема соотношения сознания и реальности для большинства людей уже почти никогда не встает: доверие к экрану приводит к уничтожению собственной идентичности. В акте самосознания **“Я”** современного человека неконтролируемо ловит **массмедийный симулякр.** (И потому если гаснет экран, то, как показал пожар в Останкино, у ряда людей начинается психоз, т.к. они оказываются уже не способны оставаться долгое или хотя бы некоторое время наедине с самими собой: там, внутри – пусто).
 А сейчас, если мы представим сознание современного человека в виде табло, растянутого как бы по разным экранам и отражающего лишь бесконечные экранные отражения, то мы легко поймем, что наше сознание может быть отделено от нас и стать предметом специальной проработки – посредством все тех же экранов. И те, кто сегодня планируют какие-либо страшные акции, вроде той, что была организована 11 сентября 2001 года в Америке или в октябре 2002 года во время демонстрации мюзикла “Норд-Ост”, те это прекрасно понимают.

 Что понимают? А именно то, что сознание современного человека – это **экранное сознание**, в которое можно постоянно вмешиваться, которое можно искусственно разбирать и собирать, раскраивать и заново сшивать, вводя в него нужные “идолы” рынка, театра, площади и т.д.
Трагедия современного человека состоит в том, что даже сознавая действие на себя этих экранов, человек просто **не может** этому воздействию **противостоять**. Наша личная самоорганизация не выдерживает напора новой нормативности, наши рефлексивные структуры оказываются то и дело в плену чужих рефлексивных игр, чужих рефлексивных псевдо-объяснений, блокирующих наши режимы понимания и рефлексии. Информационные машины, переваривающие наше сознание, во много-много раз нас превосходят.
 **Мы даже не замечаем, что наше сознание оказывается разрушено.** Эта незаметная победа над нами достигается самыми разными **способами**, к числу которых можно отнести следующие:

1. Во-первых: **Понижение общего уровня той информационно-коммуникативной среды**, в которой живет сознание. Из этой среды незаметно изымаются важнейшие символы, ценностные ориентиры, через отнесение к которым только и может выстраиваться рефлексивный процесс. (Вспомним, многочисленные “мыльные оперы” мексиканских сериалов, которые подготовили сознание российского зрителя к восприятию таких страшных эрзацев, как передачи “За стеклом” или “Дом - 2”, ставших невероятно рейтинговыми передачами). Сознание современного человека все более и более привыкает к заниженно-усыпляющему режиму. Этим достигается то, что в ситуациях встречи со смертью (как то было во время событий, связанных с “Норд-Остом”, в Беслане) в таком сознании начинается паника. Именно на это и рассчитывают организаторы подобного типа акций, прекрасно знающих особенности работы современных СМИ.
2. Второй способ: **Разрушение механизмов традиционной самоидентификации** (этно-национальной, культурно-исторической, государственной, конфессиональной и т.д.) через создание в пространстве масс-медийных экранов разного типа сообществ, являющих **искусственные, специально проектируемые** варианты идентификации. Это крайне удобно для предвыборных манипуляций сознанием избирателя, и не случайно получило широкое распространение. (В данном контексте крайне интересны те идентификационные матрицы, которые вбрасывают в наше сознание общественно-политические телевизионные передачи. Мы можем наблюдать здесь особо высокий уровень инженерии и дизайна, направленного на проектирование разного рода идентификационных оснований. Здесь все этому подчинено: рассаживание участников по группам, постоянно ползущий на экране график мнений (кто “за” идентифицируется, кто “против”), голосование в конце передачи и т.д.

 Но через неделю будет новая передача – и будет предложена новая идентификационная матрица, в которую вас снова вмонтируют. И это становится все более и более привычным. Результатом такой инженерии оказывается то, что мы и в правду начинаем отказываться от простраивания и защиты своих исходных оснований и верить, будто идентичность – это всего лишь **фантом**. Тем более что для этого уже и философы подготовили почву – например, представители **постмодернизма**, доказывающие, что идентичностей вообще никаких не существует, что это – насквозь конструируемые химеры.

1. Третий способ: **Вымывание**, вычеркивание из пространства информационно-коммуникативной среды, в котором живет сознание, **вопросов, требующих медленных режимов работы теоретического мышления и выработки личностного знания.** Сегодня благодаря использованию новейших информационных технологий, призванных вроде бы служить на благо человеку, происходит разрушение целого комплекса способностей, обеспечивающих работу теоретического мышления (например, способности рефлексии, способностей проблематизации и самоопределения, способности целеполагания и т.д.). Это происходит за счет преимущественной (по отношению к мышлению) **эксплуатации сознания** и информационного его перегрева. Формирование привычки к быстрому получению информации по поводу заданных и даже еще не заданных вопросов, а также привыкание к тому, что эту информацию можно постоянно обновлять и микшировать, ограничиваясь поверхностными **демо-версиями** по поводу происходящих событий; отказ от глубокого анализа проблем и свыкание с тем, что их всегда можно закрыть и “снять”, составив самое общее представление о них, но так и не изучив, – все это резко снижает интеллектуальный потенциал общества и отучает его от освоения тех высоких норм и образцов, которые пестовались в рамках **классической рациональности**.

 Как показано в ряде исследований, вышедших совсем недавно (А.С.Панарина “Искушение глобализмом” (М., 2000 г.), С.Г.Кара-Мурзы “Манипуляция сознанием” (М., 2002 г.), в настоящее время происходит построение глобального миропорядка с насквозь проницаемыми территориальными границами.

 (О том, что конкретно означает такой тип границ для России, см. статью Ю.В.Громыко “Оренбуржский полигон”, опубликованную в № 6 “Отечественных записок” за 2002 г.). И в этом миропорядке, устанавливаемом посредством жесточайшей борьбы (а мы бы сказали – консциентальной войны), находится место далеко не всем этносам и далеко не всем укладам жизни. Как показывают события вокруг Югославии, Афганистана и Ирака, сегодня главным условием спасения этноса оказывается смена его идентичности: чем быстрее народ отречется от себя, от своих религиозных, культурных, этно-национальных корней, от своих собственных целей и ценностей, от своей государственности, тем скорее он выживет. Некоторые народы и этносы пытаются по-прежнему сопротивляться процессу глобализации, выдвигая и отстаивая свои цивилизационные проекты (Китай, Малайзия и т.д.). Но вся острота ситуации состоит в том, что благодаря деятельности СМИ объектом такой идентификационной переработки и перевербовки в “граждан мира” становится сегодня практически **каждый житель** земного шара, хотя большая часть населения планеты может этого так никогда и не заметить. Чем быстрее человек теряет свою определенность, тем более он соответствует тем ценностным матрицам, которые транслируются по экранам, тем более он становится уважаем в глазах мирового сообщества.
Консциентальное оружие, подчеркиваю, – это не просто словесная, но идентификационная перевербовка. Как показал в своих работах гениальный религиозный мыслитель Е.Л. Шифферс, консциентальная война ведется для того, чтобы разрушить энергию святого, энергию архетипа страны. После этих разрушений и сломов страна превращается в открытое пустое пространство.

 Переосмысляя историю в этом направлении, начинаешь понимать, что консциентальные войны существовали испокон веков. Их первоистоки – в противоборстве архетипов сознания. Так, сакральные представления о власти у разных народов всегда находились в состоянии соревновательного противоборства и всегда вступали в конфронтацию друг с другом.
 Однако консциентальная война, проводимая средствами СМИ, – это новая форма противоборства, рожденная в условиях кризиса национальных государств и складывания сетевых государств, пронизывающих сетками коммуникативных каналов тело любой страны. В рамках сетевого государства возникают новые формы управления сознанием. Как пишет Ю.В.Громыко в одной из своих статей, “в настоящий момент развитие новых институциональных форм и коммуникативных принципов манипулирования сознанием **опережает присвоение этого опыта**”. В этом, на наш взгляд, состоит одна из основных черт современной эпохи.

 Чтобы эта ситуация как-то начала меняться, техникам и способам противостояния консциентальному оружию надо специально учить – в школах, в вузах. Необходимо создавать специальные образовательные пространства, в рамках которых можно было бы вместе с учащимися анализировать схемы и способы деятельности отечественных и зарубежных СМИ, интернета, а также вырабатывать альтернативные им средства и способы работы.

 Я здесь представляю ту часть образовательного сообщества г. Москвы, которая активно работает в указанном направлении. И у нас тут уже есть некоторые технологические заделы. Так, например, на базе экспериментальной школы № 1314 г. Москвы уже несколько лет весьма успешно работает образовательный проект “МЕТА-СМИ”, где старшеклассники занимаются изучением обозначенных выше вопросов, а также построением информационных моделей нового типа.

 Второе важнейшее направление, в котором мы также несколько лет уже работаем, – это обучение студентов и школьников способам, технологиям ведения межкультурных, межцивилизационных диалогов, посвященных открытым, нерешаемым проблемам. На наш взгляд, именно здесь может быть найден выход за пределы консциентальных войн и найден другой, мирный способ взаимодействия и дружественной конкуренции разных архетипов, форм и режимов сознания сегодня. (Это в настоящее время понимают многие ведущие политики, видя, к какой катастрофе скатывается мир. Так, например, лидер Ирана аятолла Хомейни утверждает, что Азия – это не одна цивилизация, а целый полилог цивилизаций, и его нужно уметь вести.)

 Наконец, третье направление нашей работы – это обучение студентов и школьников собственно теоретическому мышлению, классическим образцам исследовательской деятельности. Как показывает образовательная практика, это по-прежнему один из самых надежных способов защиты сознания (человека) от неконтролируемых способов воздействия на него. Поэтому задачу сохранения теоретического мышления в обществе я бы предложила рассматривать как важнейшую политическую задачу.
 Я считаю, что ход здесь должен быть следующий: использовать технологические достижения цивилизации в созидающем, а не разрушающем человека режиме. Методы работы, направленные на усиление теоретического мышления в обществе и сохранении ценностей классической рациональности, могут и должны найти свое воплощение в разработке нового типа компьютерных программ, нового типа образовательных передач на телевидении.
 Очень эффективным было бы создание новых интернет-поисковых служб и программ, организованных по принципу проблемной рубрикации, которые, с одной стороны, высвечивают список ключевых проблем, а с другой стороны, в самом своем устройстве содержат структуру позиционной коммуникации по каждой конкретной проблеме, предоставляют возможность выхода на нужных собеседников в масштабах всего мира.

 Таким образом, одна из самых злободневных задач, стоящих перед обществом, - это научиться использовать интернет и СМИ в созидающем, а не разрушающем человеческое сознание направлении.

  Многие страны вынуждены принимать специальные меры для защиты своих сограждан, своей культуры, традиций и духовных ценностей от чуждого информационного влияния. Возникает необходимость защиты национальных информационных ресурсов и сохранения конфиденциальности информационного обмена по мировым открытым сетям, так как на этой почве могут возникать политическая и экономическая конфронтация государств, новые кризисы в международных отношениях.

 ***Поэтому информационная безопасность, информационная война и информационное оружие в настоящее время оказались в центре всеобщего внимания.***

***Информационным оружием называются средства:***

* уничтожения, искажения или хищения информационных массивов;
* преодоления систем защиты;
* ограничения допуска законных пользователей;
* дезорганизации работы технических средств, компьютерных систем.

 ***Атакующим информационным оружием сегодня можно назвать:***

* компьютерные вирусы, способные размножаться, внедряться в программы, передаваться по линиям связи, сетям передачи данных, выводить из строя системы управления и т.п.;
* логические бомбы - программные закладные устройства, которые заранее внедряют в информационно-управляющие центры военной или гражданской инфраструктуры, чтобы по сигналу или в установленное время привести их в действие;
* средства подавления информационного обмена в телекоммуникационных сетях, фальсификация информации в каналах государственного и военного управления;
* средства нейтрализации тестовых программ;
* различного рода ошибки, сознательно вводимые противником в программное обеспечение объекта.

 Универсальность, скрытность, многовариантность форм программно-аппаратной реализации, радикальность воздействия, достаточный выбор времени и места применения, наконец, экономичность делают информационное оружие ***чрезвычайно опасным:*** оно легко маскируется под средства защиты, например, интеллектуальной собственности; оно позволяет даже вести наступательные действия анонимно, без объявления войны. Нормальная жизнедеятельность общественного организма целиком определяется уровнем развития, качеством функционирования и безопасностью информационной среды. Производство и управление, оборона и связь, транспорт и энергетика, финансы, наука и образование, средства массовой информации - все зависит от интенсивности информационного обмена, полноты, своевременности, достоверности информации.

 ***Именно информационная инфраструктура общества - мишень информационного оружия.*** Но в первую очередь новое оружие нацелено на вооруженные силы, предприятия оборонного комплекса, структуры, ответственные за внешнюю и внутреннюю безопасность страны. Высокая степень централизации структур государственного управления российской экономикой может привести к гибельным последствиям в результате информационной агрессии. Темпы совершенствования информационного оружия (как, впрочем, и любого вида атакующего вооружения) превышают темпы развития технологий защиты. Поэтому задача нейтрализации информационного оружия, отражения угрозы его применения должна рассматриваться как одна из приоритетных задач в обеспечении национальной безопасности страны.

**Мировые информационные сети**

 **и информационное оружие**

 В настоящее время во всем мире стоит вопрос защиты национальных информационных ресурсов в связи с расширением доступа к ним через открытые информационные сети типа Internet. Кроме того, что повсеместно увеличивается число компьютерных преступлений, реальной стала угроза информационных атак на более высоком уровне для достижения политических и экономических целей. Пропаганда информационного оружия активно ведется в США, и эти пропагандистские мероприятия связаны со стратегическими инициативами создания Национальной и Глобальной информационных инфраструктур, так как основу практически всех направлений международной и внутренней политики США составляет идея лидерства этой страны в мире. Технологические достижения США совместно с сильной и динамичной экономикой позволяют демонстрировать могущество страны. Информационное оружие, базирующееся на самых передовых информационных и телекоммуникационных технологиях, способствует решению этой задачи.
 Уязвимость национальных информационных ресурсов стран, обеспечивающих своим пользователям работу в мировых сетях, - вещь обоюдоострая. Информационные ресурсы взаимно уязвимы. В докладе Объединенной комиссии по безопасности, созданной по распоряжению министра обороны и директора ЦРУ в США в июне 1993 года и завершившей свою работу в феврале 1994 года, говорится: "...Уже признано, что сети передачи данных превращаются в поле битвы будущего. Информационное оружие, стратегию и тактику применения которого еще предстоит тщательно разработать, будет использоваться с "электронными скоростями" при обороне и нападении.
 Информационные технологии позволят обеспечить разрешение геополитических кризисов, не производя ни одного выстрела. Наша политика обеспечения национальной безопасности и процедуры ее реализации должны быть направлены на защиту наших возможностей по ведению информационных войн и на создание всех необходимых условий для воспрещения противоборствующим США государствам вести такие войны...".

 ***Считается, что для предотвращения или нейтрализации последствий применения информационного оружия необходимо принять следующие меры:***

* защита материально-технических объектов, составляющих физическую основу информационных ресурсов;
* обеспечение нормального и бесперебойного функционирования баз и банков данных;
* защита информации от несанкционированного доступа, искажения или уничтожения;
* сохранение качества информации (своевременности, точности, полноты и необходимой доступности).

 Создание технологий обнаружения воздействий на информацию, в том числе в открытых сетях, - это естественная защитная реакция на появление нового оружия.
Экономическую и научно-техническую политику подключения государства к мировым открытым сетям следует рассматривать, прежде решив вопрос национальной информационной безопасности. Будучи открытой, ориентированной на соблюдение законных прав граждан на информацию и интеллектуальную собственность, эта политика должна предусматривать защиту сетевого оборудования на территории страны от проникновения в него скрытых элементов информационного оружия. Это особенно важно сегодня, когда осуществляются массовые закупки зарубежных информационных технологий. Очевидно, что без подключения к мировому информационному пространству страну ожидает экономическое отставание. Оперативный доступ к информационным и вычислительным ресурсам, поддерживаемым сетью Internet дает возможность преодоления международной экономической и культурной изоляции, преодоления внутренней дезинтеграции, развития социальной инфраструктуры.
 Однако следует учитывать, что участие России в международных системах телекоммуникаций и информационного обмена невозможно без комплексного решения проблем информационной безопасности. Особенно остро проблемы защиты собственных информационных ресурсов в открытых сетях встают перед странами, которые технологически отстают в области информационных и телекоммуникационных технологий от США или Западной Европы. Сегодняшнее состояние российской экономики, неразвитость информационной инфраструктуры, неподготовленность российских пользователей к эффективной работе в сетях открытого информационного обмена не позволяют реализовать полноценное участие страны в таких сетях и пользоваться всеми возможностями новых технологий. Поэтому необходимо активное участие России в проектах развития мировых информационных сетей, в работе международных организаций, общественных комитетов и комиссий этого направления. Кроме того, должен соблюдаться принцип постепенности вхождения России в международные сети в соответствии с действительными потребностями, экономическими и технологическими возможностями.

Запретить разработку и использование информационного оружия невозможно. Ограничить усилия многих стран по формированию единого глобального информационного пространства также нереально. Однако Россия может выступить инициатором заключения разумных соглашений, опирающихся на международное право и минимизирующих угрозу применения информационного оружия.

 ***Практические мероприятия программного характера по защите от информационного оружия:***

* организация мониторинга и прогнозирования потребностей экономических и других структур в различных видах информационного обмена через международные сети.
* возможно создание специализированной структуры для контроля трансграничного обмена, в том числе посредством Internet;
* координация мер государственных и негосударственных ведомств по предотвращению угроз информационной безопасности в открытых сетях;
* организация международного сотрудничества.
* разработка государственной программы совершенствования информационных технологий, обеспечивающих подключение национальных и корпоративных сетей к мировым открытым сетям при соблюдении требований безопасности информационных ресурсов.
* организация системы комплексной подготовки и повышения квалификации массовых пользователей и специалистов по информационной безопасности для работы в мировых информационных сетях.
* разработка национального законодательства в части правил обращения с информационными ресурсами, регламента прав, обязанностей и ответственности пользователей открытых мировых сетей.
* установление перечня информации, не подлежащей передаче по открытым сетям, и обеспечение контроля за соблюдением установленного статуса информации.
* Активное участие в разработке международного законодательства и нормативно-правового обеспечения функционирования мировых открытых сетей.

**Консциентальная война.**

 Мир вступил в новый этап борьбы - конкуренции форм организации сознаний, где предметом поражения и уничтожения являются определенные типы сознаний. В результате консциентальной войны определенные типы сознаний просто должны быть уничтожены, перестать существовать, их не должно быть. А носители этих сознаний, наоборот, могут быть сохранены, если они откажутся от форм сознания - предметов разрушения и поражения. Типы сознаний - предметы поражения в консциентальной войне - должны быть вытеснены за рамки цивилизационно допустимых и приемлемых форм. Уничтожение определенных типов сознания предполагает разрушение и переорганизацию общностей, которые конституируют данный тип сознания.

 ***Можно выделить пять основных способов поражения и разрушения сознания в консциентальной войне:***

1. Поражение нейро-мозгового субстрата, снижающее уровень функционирования сознания, может происходить на основе действия химических веществ, длительного отравления воздуха, пищи, направленных радиационных воздействий;

 2. Понижение уровня организации информационно-коммуникативной среды на основе ее дезинтеграции и примитивизации, в которой функционирует и "живет" сознание; 3. Оккультное воздействие на организацию сознания на основе направленной передачи мыслеформ субъекту поражения;

 4. Специальная организация и распространение по каналам коммуникации образов и текстов, которые разрушают работу сознания (условно может быть обозначено как психотропное оружие);

5. Разрушение способов и форм идентификации личности по отношению к фиксированным общностям, приводящее к смене форм самоопределения и к деперсонализации. Прежде всего, этот тип воздействий по смене и преобразованию типов имиджидентификаций (глубинного отождествления с той или иной позицией, представленной конкретным образом) и аутентизаций (чувства личной подлинности) осуществляют средства массовой информации, и прежде всего, телевидение. Именно в этой области происходят сегодня все основные действия по разрушению российско-русского постсоветского сознания.

 **Основная цель** консциентальной войны: диаспоризация российского народа, фрагментация региональных и социально-стратовых общностей на основе слома всех существующих имиджидентификаций. **Конечная цель** использования консциентального оружия это изымание людей из сложившихся форм мегаобщностей.

 Разрушение народа и превращение его в население происходит за счет того, что никто больше не хочет связывать и соотносить себя с тем полиэтносом, к которому до этого принадлежал. Разрушение сложившихся имиджиндентификаций нацелено на разрушение механизмов включения человека в естественно сложившиеся и существующие общности и замена этих эволюционно естественно сложившихся общностей одной полностью искусственной - общностью зрителей вокруг телевизора. Неважно, как человек при этом относитесь к тому, что он видит и слышит с экрана телевизора, важно, чтобы он был постоянным телезрителем, поскольку в этом случае на него можно направленно и устойчиво воздействовать.

 Консциентальное оружие может быть использовано в самых разных войнах в **основной важнейшей функции.** Эта основная его функция состоит в том, чтобы разложить и уничтожить народ данной страны, чтобы он перестал существовать как народ, разбившись на индивидов-граждан всего мира или на какие-то другие аморфные группы с диффузными основаниями их выделения.
 Консциентальная война не может быть осуществлена в условиях обычной регулярной войны, когда требования к организации сознания являются достаточно жесткими и самоопределение людей очевидно всякому внешнему наблюдателю с точки зрения противостояния противоборствующих государств. В этих условиях консциентальная война будет помогать противнику выявлять людей с отсутствующими принципами, склонных к предательству. А вот в условиях формального мира и так называемых локальных войн консциентальная война весьма эффективна. Правовые аспекты информационной безопасности Задачи построения гражданского общества в РФ как общества информационного, возрастание роли информации, информационных ресурсов и технологий в развитии граждан, общества и государства в XXI веке, выводят вопросы информационной безопасности на первый план в системе обеспечения национальной безопасности. “Укрепление информационной безопасности” названо в концепции национальной безопасности РФ в числе важнейших долгосрочных задач государственной власти России.

**Понятие и структура информационной безопасности.**

 Соотнося определение информационной безопасности, данное в Федеральном законе “Об участии в международном информационном обмене” (ст. 2) с понятием “безопасность”, данном в Законе РФ “О безопасности” (ст. 1) под информационной безопасностью понимается: “состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере от внутренних и внешних угроз”. В соответствии с Конституцией РФ (ст.
84) Президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, в том числе в области информационной безопасности. Исходя из Посланий Президента Федеральному Собранию РФ и Концепции национальной безопасности РФ, определены основные интересы и угрозы им в информационной сфере, основные задачи и принципы государственной политики по обеспечению информационной безопасности.

 ***Жизненно важными интересами в информационной сфере являются:***

а) для личности:

* соблюдение конституционных прав и свобод граждан на поиск, получение, передачу, производство и распространение объективной информации;
* реализация права граждан на неприкосновенность своей частной жизни;
* обеспечение права граждан на защиту своего здоровья от неосознаваемой человеком вредной информации.

б) для общества:
* построение информационного общества;
* защита национальных духовных ценностей, пропаганда национального культурного наследия, норм морали и общественной нравственности;
* предотвращение манипулированием массовым сознанием;
* приоритетное развитие современных телекоммуникационных технологий, сохранение и развитие отечественного научного и производственного потенциала;

в) для государства:

* защита интересов личности и общества;
* формирование институтов общественного контроля за органами государственной власти;
* формирование системы подготовки, принятия и реализации решений в органах государственной власти, обеспечивающей баланс интересов личности, общества и государства;
* защита государственных информационных систем, в том числе государственных информационных ресурсов.

 ***Основные угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства в информационной сфере включают в себя:***

а) внутренние:

* отставание России от ведущих стран мира по уровню информатизации;
* ослабление роли русского языка как государственного языка Российской Федерации;
* размывание единого правового пространства страны вследствие принятия субъектами РФ нормативных правовых   актов, противоречащих Конституции РФ и федеральному законодательству;
* разрушение единого информационного и духовного пространства России, активизация различного рода религиозных сект, наносящих значительный ущерб духовной жизни общества, несущих прямую опасность для жизни и здоровья граждан;
* отсутствие четко сформулированной информационной политики, отвечающей национальным целям, ценностям и интересам;

б) внешние:

* целенаправленное вмешательство и проникновение в деятельность и развитие информационных систем РФ;
* стремление сократить использование русского языка как средства общения за пределами России;
* попытки не допустить Россию участвовать на равноправной основе в международном информационном обмене;
* подготовка к информационным войнам и использование информационного оружия.

 Для защиты заявленных интересов от вероятных угроз в информационной сфере государство определяет задачи по обеспечению информационной безопасности.

 ***К основным задачам в сфере обеспечения информационной безопасности можно отнести следующие:***

* формирование и реализация единой государственной политики по обеспечению защиты национальных интересов от угроз в информационной сфере;
* совершенствование законодательства Российской федерации в сфере обеспечения информационной безопасности;
* координация деятельности органов государственной власти по обеспечению информационной безопасности;
* установление необходимого баланса между потребностью в свободном обмене информацией и допустимыми ограничениями ее распространения;
* совершенствование информационной структуры, ускорение развития новых информационных технологий и их широкое распространение, унификация средств поиска, сбора, хранения, обработки и анализа информации с учетом вхождения России в глобальную информационную инфраструктуру;
* развитие отечественной индустрии телекоммуникационных и информационных средств, их приоритетное по сравнению с зарубежными аналогами распространение на внутреннем рынке; ·        защита государственных информационных ресурсов и, прежде всего, в федеральных органах государственной власти, на предприятиях оборонного комплекса;
* духовное возрождение России;
* обеспечение сохранности и защиты культурного и исторического наследия (в том числе музейных, архивных, библиотечных фондов, основных историко-культурных объектов);
* сохранение традиционных духовных ценностей при важнейшей роли в этой деятельности Русской православной церкви и церквей других конфессий;
* пропаганда через средства массовой информации национальных культур народов России, духовно-нравственных, исторических традиций и норм общественной жизни и передового опыта такой работы;
* повышение роли русского языка как государственного языка и языка межгосударственного общения народов России и государств - участников СНГ;
* создание оптимальных экономических условий для осуществления важнейших видов творческой деятельности.